



Brussel, 11 september 2018

Onderwerp: stemming over de richtlijn auteursrecht op 12 september

Geachte afgevaardigde van het Europees Parlement,

Op 12 september zal de plenaire vergadering van het Europees Parlement een standpunt innemen over de richtlijn auteursrecht. Wij, Belgische middenveldorganisaties, schrijven u om u te wijzen op een aantal problemen in verband met die ontwerprichtlijn. Meer in het bijzonder roept artikel 13, zoals voorgesteld in de teksten van de leden van het Europees Parlement Voss en Cavada, op tot onrealistische maatregelen. Indien die worden uitgevoerd, zouden ze ondoeltreffend en gevaarlijk zijn omdat ze een groot aantal internetbedrijven zouden dwingen om de communicatie van internetgebruikers in Europa te controleren en te filteren.

- Automatische filters brengen het recht op privacy in gevaar, aangezien dergelijke filters een volledige controle van alle online communicatie vereisen.
- Automatische filters belemmeren de vrijheid van meningsuiting van individuen: alle eerdere pogingen zijn ondoeltreffend gebleken en hebben steevast geleid tot blinde censuur, zonder eerlijke beroepsprocedures, van originele culturele creaties, creaties binnen het spectrum van uitzonderingen op het auteursrecht, politieke of culturele minderheidsstandpunten
- Automatische filters zullen de monopolies van internetgiganten (Google, Facebook, enz.) consolideren, omdat ze al over filterinfrastructuren beschikken – ook al functioneren sommige niet goed. Alleen kleine Europese bedrijven en startende ondernemingen zullen worstelen met de nieuwe kosten van het ontwikkelen en/of opzetten van een infrastructuur. Kosten waaraan de rechtsonzekerheid wordt toegevoegd.
- Wanneer de filterinfrastructuur eenmaal is geïnstalleerd voor inbreuken op het auteursrecht, zal het slechts een kleine stap zijn om dit censuurmechanisme uit te breiden tot alle soorten "ongewenste" communicatie, ongeacht de aard ervan (politiek, cultureel....).
- Tot slot, zelfs als ze aanvaardbaar zouden zijn vanuit het oogpunt van de vrijheid van meningsuiting en privacy, is dit een enorme vlucht naar voren, een nieuwe golf van "technologisch solutionisme"; technologieën (die in dit geval niet bestaan) worden bestempeld als een wondermiddel om problemen op te lossen die eigenlijk een serieuze bezinning en diepgaande veranderingen in de maatschappij als geheel vereisen.

Wij zijn van mening dat de prioriteit van de Europese wetgevers moet liggen bij de eerbiediging van de rechten en vrijheden van de Europese burgers - zoals vastgelegd in het Handvest van de grondrechten - en de verderzetting van het evenwicht met de rechten van alle auteurs. Aan de andere kant moet de nadruk worden gelegd op de versterking van de Europese economie en cultuur, waarin de tekst duidelijk niet slaagt.

Deze en andere argumenten zijn naar voren gebracht in verschillende oproepen van de speciale VN-rapporteur voor vrijheid van mening en meningsuiting; 57 NGO's voor de verdediging van mensenrechten; meer dan 500 bibliotheken, universiteiten, onderzoekers...; meer dan 13 500 programmeurs en ontwikkelaars van open source software; 25 onafhankelijke juridische, economische en sociale onderzoekscentra; het Max Planck Instituut voor innovatie en mededinging; 56 gerenommeerde academici die een aanbeveling over artikel 13 mee hebben ondertekend; 22 startups en online diensten met een aanzienlijk aantal gebruikers in de EU; en ten slotte het onderzoekscentrum van het Europees Parlement, dat gewezen heeft op de risico's die verbonden zijn aan automatische filters.

Wij dringen er daarom bij u op aan om voor de amendement op artikel 13 van de Commissie IMCO te stemmen, die de automatische filtering uit de ontwerprichtlijn zouden schrappen.

Met vriendelijke groeten,

Abelli asbl/vzw
Bruxelles Linux User Group (BxLUG)
CESEP asbl/vzw
Cassiopea asbl/vzw
Creative Commons Belgium
Datapanik asbl/vzw
Domaine Public asbl/vzw
Liga voor Mensenrechten asbl/vzw
Net Users' Rights Protection Association (NURPA) asbl/vzw
Neutrinet asbl/vzw
nubo
Open Knowledge Belgium asbl/vzw
Petites Singularités asbl/vzw
Samedies.be
Tactic asbl/vzw

Referenties

“Mandate of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression”, 2018-06-13,

<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/Legislation/OL-OTH-41-2018.pdf>

“70+ Internet luminaries ring the alarm on EU copyright filtering proposal”, 2018-06-12,

<https://www.eff.org/deeplinks/2018/06/internet-luminaries-ring-alarm-eu-copyright-filtering-proposal>

“The recommendation on measures to safeguard fundamental rights and the open Internet in the framework of the EU copyright reform”, 2017-10-20, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3054967

“European copyright reform :impact on free and open source software and developer communities”, 13 500+ signatories, <https://savecodeshare.eu/>

“Open letter in light of the competitiveness council on 30 november 2017”, 80+ signatories, 2017-

11-30, <http://copybuzz.com/wp-content/uploads/2017/11/open-letter-compet-council-30-nov-online.pdf>

“Article 13 open letter – monitoring and filtering of Internet content is unacceptable”, 57

signatories, 2017-10-16, <https://www.liberties.eu/en/news/delete-article-thirteen-open-letter/13194>

“International coalition joins together to halt potentially harmful copyright reform”,

500+signatories, 2018-02-27, <https://sparceurope.org/copyrightreform/>

“Letter regarding the proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on

copyright in the digital single market”, 22 signatories, 2017-04-05, http://www.innovatorsact.eu/wp-content/uploads/2017/04/startuplettercomodini_542017.pdf

“CCIA-EDiMA joint-letter on article 13 of the copyright proposal”, 2017-12-11, <http://edima-eu.org/library/ccia-edima-joint-letter-on-article-13-of-the-copyright-proposal/>

“The copyright directive is failing, open letter to members of the European Parliament and the

Council of the European Union”, 25 signatories, 2018-04-26, https://www.create.ac.uk/wp-content/uploads/2018/04/openletter_eu_copyright_research_centres_26_04_2018.pdf

“Members’ voice: why should publishers worry about Article 13 of the copyright reform?”, 2017-

11-18, <http://mediapublishers.eu/2017/11/18/members-voice-why-should-publishers-worry-about-article-13-of-the-copyright-reform/>

“Position statement of the Max Planck institute for innovation and competition on the proposed

modernisation of European copyright rules”, 2017-03-01, https://www.ip.mpg.de/fileadmin/ipmpg/content/stellungnahmen/mpi_position_statement_part_g_in_cl_annex-2017_03_01.pdf

“Modernisation of EU copyright rules”, 2016-12,

http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/593799/EPRS_BRI%282016%29593799_EN.pdf